



WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH AKADEMII NAUK STOSOWANYCH WINCENTEGO POLA W LUBLINIE

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia

Załącznik 6. Procedura dyplomowania i weryfikacji jakości prac dyplomowych

I. Założenia ogólne

1. Na Wydziale Nauk Społecznych AWP ukończenie studiów i nadanie tytułu zawodowego licencjata i magistra, następuje po uzyskaniu wszystkich zaliczeń i złożeniu wszystkich egzaminów przewidzianych planem studiów z wynikiem co najmniej dostatecznym, przedstawieniu pozytywnie ocenionej pracy dyplomowej oraz złożeniu egzaminu dyplomowego.
2. Proces dyplomowania obejmuje zespół działań dydaktycznych i organizacyjnych składających się na przygotowanie przez studenta pracy dyplomowej i złożenie egzaminu dyplomowego kończącego kształcenie na poszczególnych poziomach.

II. Wybór opiekuna naukowego i tematów prac dyplomowych

1. Opiekun naukowy (promotor) odpowiada za poprawność merytoryczną, metodyczną i formalną pracy.
2. Na studiach licencjackich opiekun naukowy (ze stopniem profesora, doktora habilitowanego lub doktora) może opiekować się przygotowaniem do egzaminu dyplomowego najwyżej 15 studentami. Natomiast na studiach magisterskich grupa seminaryjna nie może liczyć więcej niż 12 studentów. Może być prowadzona przez opiekuna naukowego ze stopniem profesora, doktora habilitowanego lub doktora po uzyskaniu zgody Rady Wydziału.
3. Dziekan po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału przedstawia listę opiekunów naukowych dla poszczególnych grup specjalnościowych na każdym z kierunków studiów.
4. Tematy prac dyplomowych ustalają opiekunowie naukowcy w porozumieniu ze studentami.
5. Temat pracy dyplomowej przygotowywanej przez studenta powinien być zgodny z jego kierunkiem studiów i realizowaną specjalnością a także z dorobkiem badawczym opiekuna naukowego. Temat pracy dyplomowej na studiach pierwszego stopnia o profilu zawodowym powinien określać rozwiązanie określonego zadania praktycznego nie może to być tylko praca o charakterze opisowym.
6. Tematy prac dyplomowych podlegają ocenie przez Kierunkową Radę Programową Jakości Kształcenia, a następnie są opiniowane i zatwierdzane przez Radę Wydziału, najpóźniej do końca pierwszego semestru, w którym rozpoczęły się zajęcia mające na celu przygotowanie pracy dyplomowej.

7. W przypadku merytorycznych lub formalnych zastrzeżeń ze strony Kierunkowej Rady Programowej Jakości Kształcenia sugestie zmian przekazywane są bezpośrednio do opiekunów naukowych.
8. W przypadku merytorycznych lub formalnych zastrzeżeń ze strony Dziekana sugestie zmian przekazywane są bezpośrednio do opiekunów naukowych.
9. Każdorazowa zmiana tematu pracy dyplomowej wymaga zgody opiekuna naukowego i Dziekana.
10. Zmiana tematu następuje na podstawie wniosku złożonego przez studenta i popartego przez opiekuna naukowego.
11. W uzasadnionych przypadkach możliwa jest zmiana opiekuna naukowego. Zmianę zatwierdza Dziekan na wniosek studenta lub dotychczasowego opiekuna naukowego.
12. Praca dyplomowa oceniana jest niezależnie przez opiekuna naukowego i przez recenzenta według następującej skali ocen: bardzo dobra (5), dobra plus (4,5), dobra (4), dostateczna plus (3,5), dostateczna (3), niedostateczna (2).
13. W przypadku negatywnej oceny pracy dyplomowej przez recenzenta Dziekan zasięga opinii drugiego recenzenta. W przypadku drugiej negatywnej oceny na wniosek studenta Dziekan wydaje decyzję o zezwoleniu na powtarzanie ostatniego semestru lub roku celem poprawy istniejącej pracy lub przygotowania nowej albo też w przypadku braku wniosku ze strony studenta podejmuje decyzję o skreśleniu z listy studentów.
14. Pracę dyplomową przyjętą przez opiekuna naukowego student składa nie później niż do dnia 30 września na studiach kończących się w semestrze letnim
15. Niezłożenie pracy w podanym terminie skutkuje konsekwencjami wymienionymi w regulaminie studiów AWP.

III. Praca dyplomowa

1. Praca dyplomowa w ramach której student podejmuje wykonanie zadania badawczego/opracowanie zagadnienia o charakterze praktycznym w oparciu o metodykę uzgodnioną z promotorem ma formę pisemną. Praca przyjmuje nazwę na studiach I stopnia licencjackich – praca licencjacka natomiast na studiach II stopnia magisterskich – praca magisterska
2. Recenzentem prac licencjackich może być nauczyciel akademicki z tytułem naukowym profesora oraz stopniem naukowym doktora habilitowanego i doktora. Natomiast prac magisterskich nauczyciel akademicki z tytułem naukowym profesora oraz stopniem naukowym doktora habilitowanego
3. Rodzaj przydzielonej studentowi pracy powinien być dostosowany do jego możliwości, predyspozycji oraz zainteresowań.

IV. Warunki przyjęcia pracy dyplomowej

1. Pracę dyplomową w wersji elektronicznej student przedkłada promotorowi, który zakłada dla danej pracy badanie w systemie JSA (system antyplagiatowy). Sam proces dodawania pracy określa instrukcja użytkownika systemu JSA.
2. Wersja elektroniczna pracy dyplomowej musi być identyczna z wersją papierową i spełniać wymogi stawiane pracom dyplomowym. Promotor pracy dyplomowej generuje raport badanej pracy i dokonuje analizy szczegółowej jego wyników według wytycznych systemu JSA.
3. Gdy praca dyplomowa nie spełnia analizowanych kryteriów, promotor zleca studentowi dokonanie niezbędnych poprawek, potem praca badana jest ponownie.
4. Zatwierdzenie pracy dyplomowej i dopuszczenie studenta do egzaminu dyplomowego dokonuje promotor akceptujący wynik ostateczny raportu z badania JSA, co potwierdza własnoręcznym podpisem na obligatoryjnym oświadczeniu, wydrukowanym z systemu JSA wraz z raportem końcowym.
5. Gdy w wyniku końcowej oceny badanej pracy dyplomowej promotor uzna iż praca jest niesamodzielna, wtedy nie zostaje ona dopuszczona do egzaminu dyplomowego. Student może wtedy przy zgodzie i wskazaniach promotora przygotować poprawioną wersję pracy.
6. Gdy promotor uzna, że poprawiona praca dyplomowa nadal jest niesamodzielna, wnioskuje wobec jej autora o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego zgodnie z Ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U.2018.1668) oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r w sprawie studiów (Dz. U.2018 poz. 1861).
7. Po akceptacji ostatecznej wersji przez opiekuna student drukuje pracę dyplomową w trzech egzemplarzach. Dwa z nich składa opiekunowi, a trzeci wraz z wersją elektroniczną w Dziekanacie Wydziału Nauk Społecznych, przynajmniej na 2 tygodnie przed przewidywanym terminem obrony. Wersja elektroniczna powinna być zapisana na CD. Płyta powinna być opatrzona etykietą, na której należy zamieścić: imię i nazwisko autora pracy, tytuł pracy, kierunek studiów i datę złożenia pracy.
8. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest:
 - a. uzyskanie zaliczeń wszystkich przedmiotów i praktyk objętych planem studiów,
 - b. uzyskanie pozytywnej oceny pracy dyplomowej,
 - c. złożenie w Dziekanacie wymaganej liczby egzemplarzy pracy dyplomowej, indeksu (o ile obowiązuje), dzienników praktyk i karty obiegowej.

VII. Egzamin dyplomowy

1. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym odbywającym się przed komisją egzaminacyjną powołaną przez Dziekana, w skład której wchodzi:
 - a) Przewodniczący Komisji – Dziekan, Prodziekan lub samodzielny pracownik naukowy,
 - b) Członkowie Komisji: opiekun, recenzent oraz osoba posiadająca doświadczenie praktyczne zgodne kierunkiem studiów i realizowaną specjalnością.
2. Egzamin dyplomowy jest egzaminem zamkniętym. Na wniosek studenta lub opiekuna egzamin dyplomowy przeprowadza się jako egzamin otwarty.

3. Egzamin dyplomowy odbywa się na terenie Uczelni. Na wniosek studenta lub opiekuna egzamin dyplomowy przeprowadza się w trybie zdalnym z wykorzystaniem technologii informatycznych (załącznik nr 1).
4. Termin przeprowadzenia egzaminu dyplomowego ustala Dziekan.
5. Student przystępuje do egzaminu dyplomowego nie później niż 6 tygodni od dnia złożenia pracy dyplomowej w Dziekanacie. Termin egzaminu ustala Dziekan w porozumieniu z członkami Komisji Egzaminacyjnej.
6. Zakres egzaminu dyplomowego obejmuje problematykę związaną z pracą dyplomową oraz ustalone zagadnienia kierunkowe i specjalnościowe.
7. Na egzaminie dyplomowym student odpowiada na nie mniej niż trzy pytania zadawane przez opiekuna naukowego i recenzenta. Pytania dotyczą wiedzy i umiejętności z zakresu studiowanego kierunku i specjalności oraz problematyki związanej z przygotowaną przez studenta pracą dyplomową. Odpowiedź na każde z pytań oceniana jest oddzielnie, w skali ocen od 2 do 5.
8. W części niejawnej egzaminu, odbywającej się bez udziału studenta, Komisja Egzaminacyjna ustala:
 - a. Ocenę końcową pracy dyplomowej – na podstawie ocen proponowanych przez opiekuna naukowego i recenzenta; ocena jest zaokrąglana do oceny pełnej lub połówkowej.
 - b. Ocenę końcową egzaminu dyplomowego – na podstawie odpowiedzi studenta na poszczególne pytania; ostateczny wynik egzaminu dyplomowego stanowi średnia arytmetyczna z ocen za poszczególne pytania, zaokrąglona do ocen pełnych i połówkowych.
 - c. Ocenę końcową ukończenia studiów na podstawie średniej oceny ze studiów, oceny z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego, według zasad określonych w Regulaminie Studiów AWP.
9. Egzamin dyplomowy jest zdany jeżeli ustalona przez członków Komisji ocena wynosi co najmniej 3,0.
10. W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej z egzaminu dyplomowego lub nieusprawiedliwionego nieprzystąpienia do niego w ustalonym terminie, Dziekan wyznacza drugi termin egzaminu jako ostateczny. Powtórny egzamin powinien odbyć się przed upływem jednego miesiąca od daty pierwszego egzaminu.
11. Komisja Egzaminacyjna zobowiązana jest do sporządzenia protokołu egzaminacyjnego, wraz z zapisem treści pytań kierowanych do studenta i przyznanymi ocenami za każde z pytań. Druk protokołu z wyliczoną średnią ocen ze studiów przygotowuje Dziekanat.

VIII. Dyplom ukończenia studiów

1. W ciągu 30 dni od złożenia egzaminu dyplomowego student otrzymuje dyplom ukończenia studiów wraz z dwoma odpisami i suplementem do dyplomu, według wzoru przyjętego w AWP.
2. Do dyplomu wpisuje się ostateczny wynik studiów ustalony na podstawie średniej oceny ze studiów, oceny z pracy dyplomowej i oceny z egzaminu dyplomowego, według zasad określonych w Regulaminie studiów AWP

3. Na swój wniosek student może otrzymać dodatkowy odpis dyplomu w języku angielskim. Wydanie odpisu w języku angielskim podlega opłacie w wysokości zgodnej z Zarządzeniem Rektora ogłoszonym na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Wymagane jest również podanie do Dziekana najpóźniej 30 dni od obrony pracy.
4. Na życzenie studenta w suplemencie do dyplomu mogą znaleźć się dodatkowe informacje, np. o przynależności do kół naukowych itp. Informacje te, potwierdzone przez właściwych opiekunów, student składa w Dziekanacie najpóźniej w dniu obrony pracy.

IX. Weryfikacja prac dyplomowych

W celu podniesienia jakości prac dyplomowych przeprowadza weryfikację ich jakości oraz opinii i recenzji zgodnie z opracowaną instrukcją (załącznik 2).

Załącznik 1

Egzamin dyplomowy w trybie zdalnym

1. Student ubiegający się o przeprowadzenie zdalnego egzaminu dyplomowego z wykorzystaniem technologii informatycznych, składa podanie do Dziekana/Prodziekana o dopuszczenie do egzaminu. Wniosek zaopiniowany przez promotora pracy dyplomowej i złożony najpóźniej 14 dni roboczych przed planowanym terminem obrony.
2. Przewodniczący po otrzymaniu informacji o terminie obrony:
 - tworzy w Microsoft Teams spotkanie pt. „Egzamin dyplomowy (imię, nazwisko i numer albumu studenta)”
 - za pomocą usługi Teams zaprasza na spotkanie studenta i pozostałych członków komisjiUczestnicy potwierdzają niezwłocznie otrzymanie zaproszenia.
3. W wyznaczonym terminie egzaminu przewodniczący komisji inicjuje w usłudze Microsoft Teams połączenie członków komisji i studenta w drodze wideokonferencji, odbywającej się w ramach utworzonego wcześniej spotkania poprzez platformę awp.eduportal.pl. Po odebraniu połączenia przez studenta i członków komisji przewodniczący weryfikuje za pośrednictwem usługi Microsoft Teams tożsamość studenta.
4. Przed przystąpieniem do części merytorycznej egzaminu przewodniczący wyjaśnia studentowi kwestie techniczne związane z przebiegiem egzaminu, a także konsekwencje przerwania wideokonferencji (utrata połączenia) przed jej zakończeniem.
5. Przewodniczący komisji zapewnia techniczne warunki sprawdzenia samodzielnej odpowiedzi studenta na pytania egzaminacyjne.
6. W przypadku przerwania połączenia pomiędzy członkami komisji albo pomiędzy komisją a studentem, przewodniczący komisji w porozumieniu z członkami komisji ustala czy przebieg egzaminu do momentu przerwania połączenia pozwala komisji ocenić egzamin i ustala:
 - Zakończenie egzaminu i wystawienie oceny
 - Konieczność powtórzenia egzaminu
7. Utratę połączenia, przerwanie egzaminu oraz decyzje o jego powtórzeniu odnotowuje się w protokole egzaminu.
8. Po zakończeniu egzaminu przewodniczący informuje studenta o terminie ogłoszenia wyniku egzaminu oraz sposobie w jaki to nastąpi.
9. Ogłoszenie wyniku powinno nastąpić nie później niż 24 godziny po zakończeniu egzaminu dyplomowego.

Lublin, dnia

.....
Imię i nazwisko

.....
Adres

.....
Kierunek / tryb studiów/ rok studiów

.....
Numer albumu

Dziekan / Prodziekan Wydziału Nauk Społecznych

Podanie o możliwość przeprowadzenia egzaminu dyplomowego w formie zdalnej

Zwracam się z prośbą o możliwość przeprowadzenia egzaminu dyplomowego w formie zdalnej w dniu

Uzasadnienie podania:

.....
.....
.....
.....

.....

podpis studenta

Opinia Promotora

pozytywna / negatywna

.....

(Data i podpis Promotora)

Decyzja Dziekana / Prodziekana

zgoda / brak zgody

.....

(Data i podpis Dziekana / Prodziekana)

Załącznik 2

INSTRUKCJA WERYFIKACJI JAKOŚCI PRAC DYPLOMOWYCH I ICH RECENZJI NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH

Instrukcja obejmuje proces weryfikacji jakości prac dyplomowych studentów wszystkich kierunków i poziomów studiów prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych Akademii Nauk Stosowanych w Lublinie oraz sporządzenia sprawozdania z przeprowadzonych czynności.

1. Cel procedury

Podniesienie poziomu jakości prac dyplomowych oraz zwiększenie ich zgodności z kierunkowymi efektami uczenia się.

2. Odpowiedzialność

- Dziekan Wydziału
- Kierownik Katedry
- Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia

3. Opis postępowania

- Zespół oceniający na kierunku składający się z trzech osób (przewodniczący ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego i członkowie ze stopniem co najmniej doktora) jest powoływany przez Dziekana do oceny prac jednorazowo na każdy rok dyplomowania do 30 września.
- Kierownik Katedry dokonuje losowego wyboru 5 prac dyplomowych do dnia 30 października z każdego stopnia i kierunku kształcenia po zakończeniu cyklu dyplomowania.
- Zespół oceniający prace na danym kierunku poddaje ocenie prace dyplomowe oraz recenzje promotora i recenzenta.
- Z oceny każdej pracy dyplomowej i recenzji sporządzany jest protokół według wzoru podanego w załącznikach 1 i 2.
- Zespół oceniający prace dyplomowe na danym kierunku kształcenia, do dnia 15 listopada przekazuje protokoły oceny prac do Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia.
- Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia przygotowuje sprawozdanie do dnia 15 grudnia i przekazuje Dziekanowi.
- Dziekan, w oparciu o raport końcowy przekazuje odpowiednie uwagi i wytyczne dla promotorów oraz recenzentów prac dyplomowych wynikające z analizy sprawozdania dotyczącego oceny jakości recenzji i jakości prac dyplomowych.

4. Archiwizacja

Protokoły ocen i sprawozdanie są przechowywane w dziekanacie.

ARKUSZ OCENY JAKOŚCI PRACY LICENCJACKIEJ NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH

Kierunek studiów / specjalność
 Studia stacjonarne/niestacjonarne stopień studiów data oceny:

1. Informacje ogólne o ocenianej pracy

Autor pracy	
Temat pracy	
Data obrony	
Promotor	
Ocena promotora	
Recenzent	
Ocena recenzenta	

2. Ocena jakości pracy dyplomowej

Elementy pracy	Ocena
Zgodności tematu pracy z kierunkiem i specjalnością studiów	
Powiązanie treści prezentacji z efektami uczenia się na kierunku	
Struktura pracy licencjackiej	
Merytoryczna ocena pracy licencjackiej	
Dobór literatury i liczba pozycji literatury	
Ocena opinii promotora	
Ocena recenzji pracy dyplomowej	

Skala ocen:

- 2 – nie spełnia wymagań
- 3 – spełnia wymagania w stopniu dostatecznym
- 4 – spełnia wymagania w stopniu dobrym
- 5 – spełnia wymagania w stopniu bardzo dobrym

Uwagi:.....

Osoby oceniające

Podpisy członków zespołu oceniającego

1.
2.
3.

-
-
-

ARKUSZ OCENY JAKOŚCI PRACY MAGISTERSKIEJ I RECENZJI NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH

Kierunek studiów / specjalność

Studia stacjonarne/niestacjonarne

data oceny:

1. Informacje ogólne o ocenianej pracy

Autor pracy	
Temat pracy	
Data obrony	
Promotor	
Ocena promotora	
Recenzent	
Ocena recenzenta	

2. Ocena jakości pracy dyplomowej

Elementy pracy	Ocena
Zgodności tematu pracy z kierunkiem i specjalnością studiów	
Powiązanie treści pracy z efektami uczenia się na kierunku	
Struktura pracy dyplomowej	
Dobór literatury	
Liczba pozycji literatury	
Zastosowana metodyka	
Prawidłowość opracowania materiału badawczego i wnioskowania	
Objętość pracy	
Ocena opinii promotora pracy dyplomowej	
Ocena recenzji pracy dyplomowej	

- Skala ocen: 2 – nie spełnia wymagań
 3 – spełnia wymagania w stopniu dostatecznym
 4 – spełnia wymagania w stopniu dobrym
 5 – spełnia wymagania w stopniu bardzo dobrym

Uwagi:.....

Osoby oceniające

Podpisy członków zespołu oceniającego

- | | |
|---------|-------|
| 1. | |
| 2. | |
| 3. | |